

Protivnici koje „antropozofije“?

Otvorena reč urednika ‘Evropljanina’

Nedavno je više antropozofskih medija prenelo jedan članak napisan od strane osam autora, koji prikazuje neku kolektivnu izjavu: „Otvorena antropozofija i njeni protivnici“.

U ovom članku autori kao ratnici kreću u rat protiv otrova „teorija zavere“. Osim krilatica i podmetanja oni nemaju da ponude bilo šta supstancijalno. Urednik Info-3, Jens Heisterkamp, ide štaviše tako daleko, da dva zaista neprijatna konkurenta njegovom frankfurtskom listu žigoše kao protivnike njegove „Otvorene antropozofije“: Vesti koje objavljuju Roland Tüscher i Kirsten Juel i ‘Evropljanin’. Poslednjem se podmeću takođe „neo-nacionalistički“ dodaci.

E pa pošto smo mi – takođe od dornaškog Nedeljnika za „antropozofiju“ – sasvim otvoreno žigosani (javno kuđeni) kao protivnici „otvorene“ antropozofije, ne bismo hteli da propustimo priliku da otvoreno saopštimo, da mi ovo razmatramo – svakako nemerno – kao kompliment. Pokušaću kratko da pojasmim: Ta „Otvorena antropozofija“ od svog frankfurtskog rođenja pre mnogo godina diktatorski zahteva otvorenost za gotovo sve, što nam „duh vremena“ – da, koji? – duva oko ušiju. Imena kao Ken Wilber, Andrew Cohen ili Info-nosači zastave kao Felix Hau i Sebastian Gronbach mogu biti dovoljna, da karakterišu otvorenost ove antropozofije. Ko pak u nekom duhovnom pokretu naglo otvorí sve prozore, taj proizvede sasvim jednostavno spiritualnu promaju. Sa nekom takvom promaja-antropozofijom mi zbilja ništa ne želimo da imamo. Ona može samo da vodi do duhovnih stanja prehlade sa istovremenim ili nakon toga stanjima groznice. Mi se ponosimo time, što smo protivnici takve „antropozofije“. Mi doduše volimo frankfurtske kobasicе. Ali te koje su spremljene u Goetheovom gradu (!) i preko među-stanice Dornach kao promaja-antropozofija žude za svetskim izvozom mi smatramo – na pozadini prave antropozofije – jednostavno za etiketiranu prevaru sa lepim, visoko kasajućim, najčešće sasvim praznim čahurama reći.

Dovoljno otvoreno?

Kome sve ovo izgleda preterano ili čak neopravdano, taj neka čita najbolje samopričavanje koje je Info-3 ikada isporučio. Taj list i njegovo okruženje vidi svoj zadatak u tome, da čovečanstvu prenese neku „antropozofiju“, koja bi bila primerena vremenu i izvodljiva, što jednostavno poriče onu datu od Rudolfa Steinera. Pod natpisom „Jednostavno provetriti“ pojavio se u junskom broju pregled jednog do sada neobjavljenog članka sa sentencama Mathiasa Waisa: Čitamo i čudimo se: „Rudolf Steiner je preterano zahtevao od nas (opteretio nas). Kolosalnost njegovih izvođenja nadaleko nije izvodljiva. Dakle mi smo pozvani da idemo vlastitim putevima u skladu sa vremenom. Mathias Wais sa mislima o antropozofiji između juče i sutra.“ Prvo se trubi, da

je antropozofija objektivno teško izvodljiva i da nije primerena vremenu, zatim se postavlja za njenog reformatora, da bi ona konačno postala to, što je ona za ljude, koji hoće da budu začetnici misaone volje, već uvek bila: izvodljiva i primerena vremenu. Mi hoćemo rado da verujemo, da su poneki ljudi pri studiranju antropozofije opterećeni... Ipak, to im ne daje bilo kakvo ovlašćenje, da njihovo subjektivno ne-razumevanje podignu do opšte norme.

Naposletku: jedan od slavnih osam, Henning Kullak-Ublick, Uprava saveza slobodnih waldorfskih škola, govori u svom objašnjenju u vezi zavereničkih teorija iskazujući počast iracionalnom načelu „ništa nije, kao što izgleda“. Kullak-Ublick se pre više godina, kao što je poznato, pobrinuo za to, da ljudi kao bivši waldorfski učenik Ken Jebsen budu principijelno udaljeni sa predavanja viših razreda u waldorfskim školama. E pa pojavila se u ovoj godini jedna knjiga tübingenskog akademika Michaela Buttera, koja bi mogla postati Biblija slavnih osam i svih koji su pod njihovim uticajem: *Ništa nije, kao što izgleda – O teorijama zavere*. U njoj se nalazi i neka vrsta „Slučaj-studije“ pregnantne vrste: Daniele Ganser, isto tako nekada waldorf-učenik i priatelj i kolega Kena Jebsena, koji je takođe bio prisutan u Baselu 3. marta 2018, predstavljen je kao tipičan teoretičar teorija zavere. Čovek se pita, odakle dolazi silno odobravanje Ganseru. Da li mu se možda zavidi, jer je niko drugi nego Noam Chomsky odao priznanje njegovoj NATO-knjizi?

Da, ništa nije kao što izgleda. Ove reči se moraju primeniti takođe na izjavu slavnih osam. Izgleda kao da oni imaju brigu za antropozofiju – i imaju svoje protivnike. Zaista?

Ne, sigurno ne nas. Mi nemamo, tačno uzevši, nijednog protivnika (neprijatelja), takođe ne ove ljude. Mi se jednostavno ne brinemo više oko njih. Mi respektujemo njihovu slobodu, što nalaze da antropozofija nije izvodljiva, nije primerena vremenu i da joj je potrebna reforma i posvećujemo se nadaleko trudu, da je sve bolje razumemo i da je ostvarimo.

Thomas Meyer

Preveo S. N.