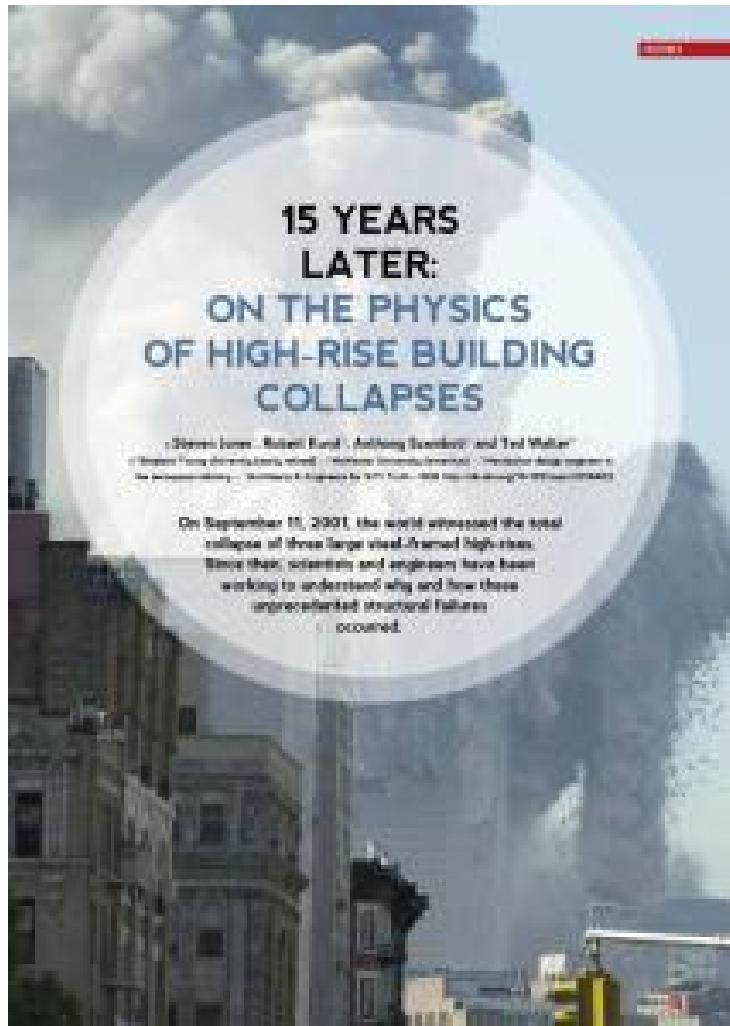


Članak o 11. septembru u časopisu za fiziku uteruje strah medijima



Pravovremeno na dan 15. godišnjice napada od 11. septembra 2001. pojavio se u časopisu „Europhysics News“ krajem avgusta jedan članak sa naslovom „15 Years Later – On The Physics Of High-Rise Building Collapses“

(<http://www.europhysicsnews.org/articles/epn/pdf/2016/04/epn2016-47-4.pdf>)

Članak Stevena Jonesa, Roberta Korola, Anthony Szambotia i Teda Waltera tematizira između ostalog i rušenje zgrade 7 pored blizanačkih kula u New Yorku; ova zgrada nije bila pogodjena nekim avionima koji bi izazvali požar. Članak utvrđuje, da vatra osim toga nikada nije dovela do rušenja neke zgrade napravljene od čelika.

Članak posebno istražuje fenomen, da se zgrada 7 srušila u prve dve sekunde sa brzinom slobodnog pada. Ova okolnost je posle nekog vremena potvrđena i od oficijelne nadležne komisije NIST. Rušenje zgrade 7 kao i blizanačkih kula, kod kojih je isto tako konstatovana brzina urušavanja slobodnog pada, može se objasniti samo kroz kontrolisanu upotrebu eksplozivnih materija, pri čemu su prvo morali da se uruše donji spratovi, da bi zatim i oni iznad njih mogli slobodno da se sruše. NIST tvrdi do danas, da je kerozinski požar, koji su izazvali avioni, uzrok rušenja kula, ali da kod analognog rušenja zgrade 7 „ne može da dâ jasno razjašnjenje totalnog rušenja“. Autori smatraju to kao „moralni imperativ“, da nadležne komisije konačno sprovedu „pravo naučno i nepartijsko istraživanje“.

Ovaj članak tog naučnog časopisa je u masmedijima raspalio vatru negodovanja. Tako pokušava NZZ (Neue Zürcher Zeitung) od 16. 9. na strani

„Istraživanje i tehnika“ sa uobičajenim, od CIA-e inspirisanim geslom „teorije zavere“ da ga ukloni, ali ne donosi ni jedan jedini objektivan argument protiv teza koje navode autori. Članak istovremeno polemiše protiv jednog priređivanja švajcarskih pristalica AE911truth, koji su organizovali konferenciju u Bernu (vidi <http://www.ae911truth.ch/>) Priređivači i posetioci su paušalno nazvani „pristalice teorija zavere“, koji su eto dobili „zaštitu“ preko tog članka u časopisu „Europhiscs News“.

Takođe su „Washington Post“ i „Daily News“ polemisali 9. septembra protiv članka, koji je takođe bio podeljen i preko Facebooka. „Die Welt“ kritikuje Jonesa, jednog od autora, zbog njegove mormonske vere.

Do sada se još nijedan ugledni naučni časopis nije usudio da iznese kritiku oficijelnog objašnjenja događanja od 11. septembra 2001. Sada je to postalo drugačije. Diktatori „istine“ se u masmedijima boje, da će im se sa ovim

naučnim argumentima izjaviti zle, prljave namere, koje već petnaest godina praktikuju sa indoktrinacijom o 11. septembru. Toga još nikada nije bilo. Otuda to pseudo-naučno odobravanje. To odobravanje demaskira lažljivost, koja je od početka bila praktikovana s obzirom na dešavanja od 11. septembra, koja imaju ogromne posledice. Ta (lažljivost) se može uporediti sa onom, koja je gotovo 100 godina pokrivala anglo-američke tajne pokretače Prvog svetskog rata. Nadajmo se, da ovoga puta to neće trajati 100 godina, dok cela istina ne izade na svetlost.

Thomas Meyer

Preveo S. N.

Izvornik: Der Europäer, Oktober 2016, Editorial, News